Щодо Ухвала рішення Дарн. суд від 01.12.2021р. отримав.!

Додаткове-повне рішення від 26.08.2022р. та ВП від 30.09.2022р Дарницький суд справа №753/ 20662/17  провадження № 2/753/931/21 на станом 13.12.2022р. досі не отримав.!

**1.** **Заява про зміну предмету позову  від 18.11.2019р**. позивачі просять суд цитую: **зобов'язати відповідача шляхом демонтажу знести добудованих приміщень-** **(лоджій)** за рахунок власних коштів.!

**Рішення Дарн. суду від 01.12.2021р**. цитую; зобов’язати відповідача здійснити **знесення самочинно збудованого нерухомого майна**-**(терас)** добудованих до квартир №304, №304-А та демонтувати у даних квартирах додаткові двері прорізи для виходу на дах.!

**Позовні вимоги позивачів знести - (лоджії).!**

**- Рішення суда знести - (терасу).!**

**- Рішення суду не відповідає позивним вимогам.!**

**2.  Матеріали справи не містять доказів того, що влаштування  вказаної  конструкції  (тераси)  квартири 304 та 304-А вул. Драгоманова 31 м. Київ передбачає  необхідність попереднього оформлення дозвільних документів від 2002-2009р.!**

**Дозвіл по переплануванню та реконструкцію жилих та нежитлових приміщень надавались ГУ Містобудування Наказ №95 від 16 березня 2009р.  відповідно ДБН-2009р.!**

**3. Тераси кв 304 та кв 304-А** розташовані в фасаде житлового будинка вул. Драгоманова 31 також після завершення буд.робот була проведена Тех. Інвентаризація тераси визначені **Міським БТІ**  **поєтажний план цитую; Переплановано – ПОГАШЕНО від 23.10.2005р,!- - Вимоги суду.!**

**4.** **Облаштування (тераси-металева огорожа з дахом засіб безпеки)** відбувалось по проекту "ЗАО СФК СТРИЖ" №072-**2002 від 2002-2005р. відповідно норм ДБН-2005р**. будівельної компанії котра мала **відповідну будівельну Ліцензію на той час.!**

- **Також фахівцями інституту "НДІпроектреконструкція" у квітні2009р**. було проведено обстеження - **Висновок ПЕРЕПЛАНУВАННЯ-поділ 3кім.квартири на дві 1кім.квартри квартири №304 та №304-А відповідає ДБН-2005р.!**

**- Також 19 березня 2021р був вимушен замовити відповідне обстеження кв.№304 кв №304-А** та **Висновок у Судового експерта Цитую** : Що втручання у несучі конструкції та інженерні системи загального користування в **кв №304 та кв.№304-А від 2009р. не здійснювалося.!** Вобщем 20років без змін.!

- **Також** **було до погоджено Автором проекта житлового будинка від 30.09.2008р. "Діпромісто"**

**5.**  **Слід звернути увагу що в 2002р було проведено роботи з переплануванням квартири (поділ) №304** яка розташована по вул. Драгоманова 31 м. Києві на підставі відповідного проекту ЗАО СФК СТРИЖ №072-2002 відповідно ДБН-2005р. який був погоджено на той час: Балансутримович будинка КП Житло-сервіс, Мешканцями  будинка (сусіди) до погоджено Дарницької районною державною адміністрацією, Дарницької районною санітарно-епідемічної станції м. Київ, Автором проекта житлового будинка вул. Драгоманова 31 м. Київ та на момент їх проведення а саме **2002року законодавством та будь яким іншим нормативними правовими актами не було передбачено обов'язку отримувати дозвіл на проведення робіт по переплануванню квартири (поділ) а також не потребувалось після завершення зазначених робіт вводити в експлуатацію.!**

Всі вище вказані документи є Дарницький суд справа №753/ 20662/17 суддя Трусова Т.О

**6.** **Апеляційної скарги треба писати щодо проведення НІСЕ** Незалежної експертизи судових експертів **яка буде призначена Апеляційним судом.!**

**Писати апеляції  відповідне Клопотання та ставити  питання**:

 -  **Чи е взаємозв'язок нерухомого майна квартир відповідача №304, 304-А а саме (тераси)** з нежитловим приміщенням №320 позивачів та які елементи конструкції нежитлової споруди є загальними.!?

 -  **Чи е тераса - металева огорожа (засіб безпеки)** відкрита  прибудова до будинку конструкція у вигляді майданчика для відпочинку з  дахом яка  розміщується над розташованим нижче поверхом та облаштована по проекту ЗАО СФК СТРИЖ  №072-2002 відповідно ДБН-2005 з нормативними на той час погодженнями біля вікон квартири №304, 304-А **самочинним будівництвом.!?**

**Також Апеляції треба писати щоб суд** визначив тераси біля вікон квартири №304, 304-А

як загальні частки нерухомого майна відповідача Салтикова Г.І так як вони зареєстровані **відповідно до чинного законодавства України від 2017р. згідно п.54.!**

*Згідно з ч. 1*[*ст. 376 ЦК України*](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843425/ed_2018_06_17/pravo1/T030435.html?pravo=1#843425)*, житловий будинок, будівля, споруда, інше нерухоме****майно вважаються самочинним будівництвом, якщо вони збудовані або будуються на земельній ділянці****, що не була відведена для цієї мети, або без відповідного документа, який дає право виконувати будівельні роботи чи належно затвердженого проекту, або з істотним порушеннями будівельних норм і правил.*